LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
SEMESTER GENAP 2023/2024

TIM AUDIT

Koordinator	**:**	**Fadhillah Laila, S.P.,M.P.**
Anggota	**:**	
		1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si

GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIRALODRA

LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 5 Agustus 2024

Auditi (……..)	Koordinator Tim Audit (……..)
Mengetahui	
Ketua Kendali Mutu (……..)	Ketua Gugus Kendali Mutu (……..)

LAPORAN AUDIT INTERNAL

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024

I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2024 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

Nama Unit/Fakultas	:	Pertanian
Nama Sub-Unit/Prodi	:	Agroteknologi
Nama Pimp. Unit/Fakultas	:	Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP.
Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi	:	Faisal Al Asad, S.P.,M.P.

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran	
2. Evalusi dosen oleh mahasiswa	

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 05 Agustus 2024. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

No.	J a m	Kegiatan Audit
1	08.00 – 08.30	Pembukaan (*Opening meeting*)
2	08.30 - 09.00	Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi
3	09.00 – 10.00	Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan)
5	10.00 – 11.00	Penyusunan temuan (oleh Tim Audit)
6	11.00 – 11.30	Penyampaian temuan dan penutupan

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.					
2.	Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.					
3.	Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.					
4.	Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.					

5.	*Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana.					
Jumlah						

IV. Hasil EDOM

1. Ringkasan Umum

Jumlah mata kuliah/dosen yang direkap: 20 entri. Jumlah respons yang tercatat: 194 respons. Rata-rata keseluruhan tertimbang: 3.086 dari skala 4.

- Semester II: 8 entri mata kuliah/dosen, 64 respons, rata-rata tertimbang 3.114.
- Semester IV: 8 entri mata kuliah/dosen, 95 respons, rata-rata tertimbang 3.079.
- Semester VI: 4 entri mata kuliah/dosen, 35 respons, rata-rata tertimbang 3.051.

Catatan: Persentase pengisian kuesioner dicantumkan mengikuti data pada lembar kerja. Untuk Semester II, kolom persentase pada file berupa angka 1 dan ditafsirkan sebagai 100%. Nilai disajikan apa adanya pada skala 1–4; dokumen sumber tidak menyertakan batas kategori penilaian, sehingga tidak ditambahkan label kategori.

2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

Semester II

Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Pengisian Kuesioner	Nilai EDOM
Bahasa Indonesia	Dr. Ade Kusnan, M.Pd	8	100.00%	1.613
Bahasa Indonesia	Dr. Imas Juidah, M.Pd	8	100.00%	3.275
Biokimia Tanaman	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	8	100.00%	3.500
Dasar Teknologi Budidaya Tanaman	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	100.00%	3.175
Dasar-Dasar Manajemen	Supriyadi, S.P., M.EP.	8	100.00%	3.413
Kewarganegaraan	Nurhayati, S.H., M.H.	8	100.00%	3.225
Pengelolaan Sumberdaya Air Pertanian	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	100.00%	3.200
Teknologi Perlindungan Tanaman	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	8	100.00%	3.513

Rata-rata tertimbang Semester II: 3.114/4.

Semester IV

Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Pengisian Kuesioner	Nilai EDOM
Bioteknologi Pertanian	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	12	85.71%	3.142
Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi	Dr. Ir. Asep Suherman, M.P.	11	78.57%	3.100
Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi	Ir. Yudhi Mahmud, M.P	13	92.86%	3.208

Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P	12	85.71%	2.983
Produksi Tanaman Pangan I (Serealia)	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	12	85.71%	3.150
Produksi Tanaman Pangan II (Polong-polongan dan Ubi-ubian)	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	11	78.57%	2.864
Produksi Tanaman Perkebunan Dataran Rendah	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P.	12	85.71%	3.008
Teknologi Produksi Benih	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	12	85.71%	3.150

Rata-rata tertimbang Semester IV: 3.079/4.

Semester VI

Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Pengisian Kuesioner	Nilai EDOM
Perbanyakan Vegetatif	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	7	100.00%	3.100
Pestisida Berbahan Alami	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	7	100.00%	3.014
Sistem Pertanian Berkelanjutan	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P.	7	100.00%	2.743
Urban Farming	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	14	100.00%	3.200

Rata-rata tertimbang Semester VI: 3.051/4.

3. Temuan Utama dan Catatan Evaluasi

- Nilai tertinggi terdapat pada mata kuliah Teknologi Perlindungan Tanaman (Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.) dengan nilai 3.513. Nilai terendah terdapat pada mata kuliah Bahasa Indonesia (Dr. Ade Kusnan, M.Pd) dengan nilai 1.613.
- Secara umum, komentar mahasiswa pada berbagai mata kuliah menunjukkan apresiasi terhadap kejelasan penyampaian materi, suasana pembelajaran, tugas/praktikum yang membantu pemahaman, serta kesempatan untuk aktif melalui presentasi dan diskusi.
- Beberapa masukan yang dapat menjadi bahan perbaikan meliputi penguatan konsistensi dan pemenuhan pertemuan perkuliahan, peningkatan diskusi/interaksi dengan mahasiswa, penyediaan atau pembagian materi setelah perkuliahan, pengelolaan beban tugas dan ujian, serta pengaturan waktu praktikum dan tugas agar tidak berbenturan dengan kegiatan akademik lain.
- Perhatian khusus perlu diberikan pada mata kuliah Bahasa Indonesia yang diampu Dr. Ade Kusnan, M.Pd. dengan nilai 1.613. Komentar mahasiswa pada data tersebut memuat keluhan mengenai pertemuan/perkuliahan yang dirasakan belum terlaksana secara memadai. Temuan ini sebaiknya ditindaklanjuti melalui klarifikasi dan pemeriksaan dokumen pelaksanaan perkuliahan.

4. Rekomendasi Tindak Lanjut

Melakukan klarifikasi terhadap mata kuliah dengan nilai relatif rendah dan/atau komentar kritis, khususnya terkait kehadiran dosen dan keterlaksanaan pertemuan.

Mempertahankan praktik pembelajaran yang dinilai positif, seperti penyampaian materi yang jelas, praktikum aplikatif, presentasi, dan tugas yang membantu pemahaman.

Mendorong dosen membagikan bahan ajar atau ringkasan materi setelah perkuliahan serta memperluas ruang diskusi dan umpan balik.

Mengevaluasi proporsi tugas, bentuk ujian, dan penjadwalan kegiatan agar beban mahasiswa tetap proporsional.

Menggunakan hasil EDOM sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan menyusun rencana tindak lanjut yang memiliki penanggung jawab serta batas waktu.

5. Ringkasan Komentar dan Masukan Mahasiswa

Secara umum, komentar mahasiswa cenderung positif. Mahasiswa mengapresiasi dosen yang menyampaikan materi dengan jelas, sabar, komunikatif, tegas, serta mampu menciptakan suasana pembelajaran yang menyenangkan. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa diskusi, presentasi, tugas berbasis produk (misalnya poster), dan koreksi terhadap hasil pekerjaan membantu meningkatkan pemahaman, wawasan, keberanian berbicara, serta kemampuan menyusun karya tulis. Masukan perbaikan yang berulang berkaitan dengan pemerataan dan kejelasan penyampaian materi, penambahan kesempatan diskusi, pembagian bahan ajar setelah perkuliahan, pengendalian jumlah tugas dan soal ujian, serta peningkatan pengalaman praktikum. Terdapat pula komentar khusus mengenai keterlaksanaan pertemuan pada salah satu mata kuliah.

Ringkasan Komentar per Angkatan

Semester II

- Apresiasi: sejumlah mahasiswa menilai pembelajaran Biokimia Tanaman, Dasar Teknologi Budidaya Tanaman, dan beberapa mata kuliah lainnya berjalan baik; materi dinilai bermanfaat dan cara mengajar dosen disukai.
- Praktikum: mahasiswa mengusulkan agar kegiatan praktikum lebih banyak dilakukan di luar kampus atau menghadirkan pengalaman lapangan. Ada pula masukan agar peralatan dan fasilitas praktikum ditingkatkan.
- Perbaikan pelaksanaan kuliah: terdapat komentar kritis pada mata kuliah Bahasa Indonesia terkait pertemuan yang dirasakan jarang terlaksana dan materi yang terlewat. Mahasiswa juga menyampaikan apresiasi terhadap dosen lain yang membantu pelaksanaan pembelajaran.

Semester IV

- Apresiasi terhadap metode aktif: mahasiswa menyukai diskusi isu pertanian, presentasi, tugas membuat poster, serta pemberian koreksi terhadap makalah. Metode

tersebut dinilai menambah wawasan, melatih public speaking, dan meningkatkan keberanian mahasiswa untuk menyampaikan pendapat.

- Kejelasan materi: sebagian besar komentar menyebut penyampaian materi baik dan jelas. Namun, beberapa mahasiswa meminta penjelasan lebih jelas, suara lebih terdengar, dan tampilan bahan presentasi/PPT yang lebih mudah dibaca.
- Beban pembelajaran: terdapat saran agar jumlah tugas dan soal ujian lebih proporsional serta tidak menumpuk pada waktu yang berdekatan.
- Bahan ajar dan interaksi: mahasiswa menginginkan bahan atau materi dibagikan setelah perkuliahan agar dapat dipelajari kembali di rumah, serta kesempatan diskusi yang lebih banyak.
- Kedisiplinan: terdapat masukan agar aturan waktu kehadiran diterapkan secara konsisten. Di sisi lain, mahasiswa juga mengapresiasi dosen yang memberikan kesempatan menyelesaikan presentasi yang terlewat.
- Praktikum: beberapa komentar menyatakan praktikum menyenangkan dan menarik; terdapat pula harapan agar kesempatan praktikum dengan dosen tertentu dapat ditambah.

Semester VI

- Apresiasi: komentar yang masuk didominasi penilaian positif, seperti pemaparan materi yang jelas, lengkap, dan mudah dipahami serta kualitas kinerja akademik dosen yang dinilai baik.
- Masukan: terdapat komentar bahwa pembelajaran terasa terlalu singkat dan adanya tugas yang masih berlangsung bersamaan dengan pelaksanaan KKN. Hal ini dapat menjadi bahan evaluasi pengaturan waktu dan beban kegiatan akademik.

Isu yang Perlu Mendapat Perhatian

- **Keterlaksanaan perkuliahan:** Klarifikasi komentar mahasiswa pada mata kuliah Bahasa Indonesia yang menyebut pertemuan jarang terlaksana dan adanya materi yang terlewat. Pemeriksaan dapat dilakukan terhadap jurnal perkuliahan, presensi dosen/mahasiswa, RPS, dan berita acara perkuliahan.
- **Kejelasan penyampaian dan bahan ajar:** Mendorong dosen memastikan suara, tempo, penjelasan istilah, dan tampilan media pembelajaran mudah diikuti; bahan ajar dapat dibagikan melalui LMS atau kanal resmi setelah perkuliahan.
- **Beban tugas dan evaluasi:** Mengkoordinasikan jadwal tugas dan ujian ant mata kuliah agar beban mahasiswa lebih seimbang, dengan tetap menjaga ketercapaian CPMK.
- **Praktikum dan pembelajaran lapangan:** Meninjau kecukupan alat dan fasilitas, variasi lokasi praktikum, serta kesempatan mahasiswa memperoleh pengalaman lapangan yang relevan dengan capaian pembelajaran.
- **Pengaturan jadwal mahasiswa tingkat akhir:** Memastikan penugasan pada semester VI mempertimbangkan agenda KKN dan kegiatan akademik lain agar

tidak terjadi tumpang tindih yang menghambat penyelesaian kewajiban mahasiswa.

Rekomendasi Tindak Lanjut

- Ketua program studi melakukan klarifikasi dan verifikasi dokumen perkuliahan untuk mata kuliah yang memperoleh komentar terkait ketidakterlaksanaan pertemuan.
- Setiap dosen mengevaluasi kejelasan penyampaian materi dan memastikan bahan ajar dapat diakses mahasiswa setelah perkuliahan.
- Program studi mengadakan koordinasi kalender tugas, ujian, praktikum, dan kegiatan KKN agar beban mahasiswa lebih proporsional.
- Dosen mempertahankan metode pembelajaran aktif yang mendapat apresiasi, seperti diskusi, presentasi, poster, koreksi karya, dan pembelajaran berbasis masalah.
- Program studi/fakultas mengevaluasi ketersediaan sarana praktikum dan peluang pembelajaran lapangan sesuai kebutuhan mata kuliah
- Hasil tindak lanjut didokumentasikan melalui notulen rapat, daftar tindakan korektif, penanggung jawab, target waktu, dan bukti penyelesaian untuk dibahas pada RTM.

VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra